

## **Predstava o pôsobení vo Vedeckej rade Historického ústavu SAV v. v. i na roky 2022 – 2027**

**Mgr. Ingrid Kušniráková, PhD.**

Vedecká rada podľa zákona o v. v. i. určuje vedeckú profiláciu verejnej výskumnej inštitúcie a koncepciu jej ďalšieho rozvoja v súlade s jej zakladacou listinou. Historický ústav SAV je na Slovensku dlhodobo najvýznamnejším vedecko-výskumným pracoviskom vo svojom odbore a Vedecká rada ústavu v súčinnosti so Správnou a Dozornou radou by mala dbať o to, aby si túto pozíciu udržal a intenzívnejšou medzinárodnou spoluprácou posilnil aj svoju prestíž v zahraničí. V prípade svojho zvolenie do Vedeckej rady by som za kľúčové považovala štyri nasledujúce okruhy.

Čo sa týka samotného fungovania Vedeckej rady, navrhla by som zverejniť jej štatút na webovej stránke ústavu, tak ako sú zverejnené aj jeho ďalšie vnútorné predpisy. Kvôli informovanosti akademickej obce by som navrhla, aby dátum a program zasadnutia rady bol vždy vopred zverejnený, aby zamestnanci ústavu mohli predkladať podnety na prerokovanie, ktoré sú v súlade s jej kompetenciami a štatútom a predkladateľ bol buď na rokovanie pozvaný alebo aspoň informovaný o jeho výsledku. Zápisnice z rokovania by sa mali zverejňovať na stránke ústavu, tak ako to ukladaná aj aktuálny štatút.

Podľa zákona i doterajšej praxe je jednou z hlavných úloh vedeckej rady nášho ústavu schvaľovanie predkladaných projektov a ich výsledkov. VR ako orgán zodpovedný za vedeckú profiláciu ústavu by však podľa môjho názoru mala pristupovať k projektovej činnosti aj iniciatívne a sama podávať podnety na nové Vega alebo APVV projekty. Úlohu vedeckej rady vidím najmä v iniciovaní a podporovaní projektov, ktoré budú interdisciplinárne, koncipované naprieč oddeleniami alebo založené na spolupráci s ďalšími vedecko-výskumnými pracoviskami. Historický ústav je úspešný v získavaní domácich grantov, nutne sa ale potrebuje vo väčšej miere zapojiť aj do medzinárodných projektov. Vzhľadom na časovú náročnosť vypracovania takýchto projektov a úskalia spojené s ich získaním by som presadzovala, aby pracovníci, ktorí sa ujmu tejto úlohy, získali do ročného hodnotenia body aj v prípade, že projekt nebude schválený.

Podobný prístup ako k projektom by som navrhovala aj v prípade doktorandského štúdia. Vedecká rada by mala z vlastnej iniciatívy navrhovať témy, ktoré by žiadaným spôsobom doplnili alebo rozšírili výskum v ústave a do budúcnosti by aj z personálneho hľadiska zabezpečili jeho kontinuitu.

Myslím si, že počas nasledujúceho akreditačného obdobia bude dôležité, aby vedecká rada ústavu systematicky sledovala priebeh hodnotenia zamestnancov, počúvala ich skúsenosti a námietky a Správnej a Dozornej rade v prípade potreby predložila návrhy na ich prípadnú úpravu.

V Bratislave, 20. 4. 2022